

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ
У СТУДЕНТОВ В ЗАВИСИМОСТИ
ОТ СПЕЦИФИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Н.А. Кононенко

Оренбургский государственный педагогический университет

г. Оренбург, Россия

n.kononenko@otdelpersonal.ru

Аннотация: *в статье описаны результаты исследования совладающего поведения у студентов третьих-пятых курсов различных факультетов, результаты сравнения полученных данных в зависимости от образовательной среды.*

Ключевые слова: *профессиональная мобильность, совладающее поведение, специфика совладающего поведения у студентов*

Условия современного рынка труда требуют от выпускников вузов наличие не только необходимых профессиональных знаний и умений, но и наличие совокупности профессиональных и личностных особенностей, обеспечивающих конкурентоспособность в профессиональной среде. Одним из ключевых параметров, обеспечивающих профессиональную конкурентоспособность, является профессиональная мобильность – совокупность личностных особенностей, позволяющих личности гибко ориентироваться в динамичных профессиональных условиях, проявляющихся в смене профессии, профессионального статуса, должности, повышении квалификации, освоении инновационных технологий и техники, поддержании эффективных межличностных отношений в профессиональной сфере [12, 6, 8,9].

Кормильцева М.В. [9, с.11] характеризует мобильность как «интегративный конструкт, позволяющий личности гибко ориентироваться в динамичных профессиональных условиях, проявляющихся в смене профессии, профессионального статуса, должности, повышении квалификации, освоении инновационных технологий и техники, поддержании эффективных межличностных отношений в профессиональной сфере», и указывает, что способность к проявлению профессиональной мобильности обусловлена спецификой совладающего поведения профессионала.

Состояние в науке и практике. В настоящее время не существует единого понятийного аппарата, описывающего феномен совладания [14, 20, 3], предложены различные классификации совладающего поведения [2, 4, 16], описаны различия между совладанием и психологической защитой [4, 5], остается дискуссионным вопрос о причинах формирования эффективного совладания, что обусловило выделение интериндивидуального (определение типичного совладающего поведения, используемого людьми с определенными личностными особенностями в различного рода «критических» ситуациях) [10, 16, 17, и др.], и интраиндивидуального (определение основных стратегии совладающего поведения, реализуемых в критических ситуациях определенного типа вне зависимости от личностных особенностей субъекта копинга) [2, 3, 20, и др.], подходов к причинам возникновения стратегий совладания, изучены ресурсы совладающего поведения [4, 13, 17, 19, и др.], изучена специфика совладания у студентов [1, 15, 18, и др.].

Результаты данных исследований свидетельствуют, что совладающее поведение студентов и выпускников вузов специфично по сравнению со взрослыми – студенты в большей степени ориентированы на поиск социальной поддержки и избегание, и в меньшей степени – на целенаправленное планирование и поиск решения критической ситуации, что, по при соотнесении с ведущими задачами развития данного периода не является продуктивным совладанием [7, 11, 17, и др.] и не обеспечивает требуемого результата деятельности. Такое несоответствие в развитии личности студентов и выпускников вузов

приводит к «затягиванию» периода обучения, неготовности к началу профессиональной деятельности, неспособности адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям труда и, как следствие – потере профессиональной квалификации. Кроме того, подобные последствия недостаточно сформированной профессиональной мобильности приводят и к снижению мобильности личности в целом, что сказывается на ее готовности к решению других жизненных задач. Анализ существующих методов формирования конкурентоспособной личности также указывает на недостаточное обеспечение психологических условий для формирования компонентов конкурентоспособности, в том числе – мобильности. В связи с этим становится актуальным изучение факторов и условий, обеспечивающих формирование эффективного для типичных жизненных задач данного возраста совладающего поведения.

Для определения значения влияния образовательной среды на формирование совладающего поведения (активности субъекта, направленной на изменение критической ситуации или самого субъекта в данной ситуации) была проведена диагностика особенностей совладающего поведения у студентов различных факультетов. Для исследования использовался копинг-тест Р.Лазаруса и С. Фолкмана (адаптированный Т.Л.Крюковой, Е.В.Куфтяк, М.С.Замышляевой). В исследовании приняли участие 251 студент с третьего по пятый курсы психологического, исторического, естественно-географического и экономического факультетов.

При сравнении полученных результатов было выявлено, что существуют внутригрупповые различия в уровне сформированности определенных типов совладания. Так, при сравнении студентов различных факультетов третьего курса выявились значимые различия в сформированности конфронтационной стратегии совладания у студентов исторического и психологического факультетов ($U=219.5$, $p \leq 0.01$). Кроме того, выявлены различия в сформированности данной стратегии у студентов третьего курса исторического и экономического факультетов ($U=737$, $p \leq 0.05$). Других различий в сформированности конфронтационной стратегии совладания между студентами различных факультетов третьего курса не обнаружено.

При рассмотрении распределения в подгруппах уровня сформированности конфронтационной стратегии совладания было выявлено, что различие сформированности конфронтационной стратегии совладания у студентов исторического и психологического факультетов связано не с выраженностью данной стратегии совладания в одной подгруппе по сравнению с другой, а с большим разбросом в сформированности конфронтационной стратегии совладания у студентов исторического факультета ($x=8,2$, $\sigma=2,4$) в отличие от студентов-психологов ($x=10,1$, $\sigma=1,48$). Аналогичное различие характерно и для подгрупп студентов исторического и экономического факультетов ($x=9,28$, $\sigma=1,77$), из чего следует, что для студентов-третьекурсников исторического факультета характерен большой разброс индивидуальных показателей уровня сформированности конфронтационной стратегии совладания – от неспособности отдельных студентов-историков вступать в конфронтацию при решении критических ситуаций до постоянной готовности других студентов вступать в открытое противоборство для разрешения ситуации. У третьекурсников-психологов и третьекурсников естественно-географического факультета разброс индивидуальных показателей уровня сформированности конфронтационного совладания значительно меньший, и в большинстве случаев студентам данных факультетов характерен средний уровень готовности к прямому противоборству при решении критических ситуаций.

Также было обнаружено различие в сформированности стратегии совладания «положительная переоценка» у студентов-психологов по сравнению со студентами других факультетов.

Сопоставляя уровень сформированности данной стратегии совладания по подгруппам (факультетам), следует, что в целом у студентов-психологов третьего курса уровень

сформированности стратегии совладания «положительная переоценка ситуации» выше по сравнению со студентами других факультетов (у студентов психологического факультета $X=14,1$, $\sigma=2,78$; экономического: $X=11,3$, $\sigma=2,9$; исторического: $X=11,95$, $\sigma=2,49$, естественно-географического: $X=11,74$, $\sigma=3,32$), из чего следует, что студенты третьего курса психологического факультета в большей степени склонны видеть в критической ситуации положительные моменты в отличие от студентов-третьекурсников других факультетов.

При сравнении уровней сформированности остальных стратегий совладания у студентов третьего курса различных факультетов значимых различий не обнаружено, из чего следует, что проявление таких стратегий совладания, как дистанцирование, поиск социальной поддержки, планирование решения проблемы, стратегия избегания в критических ситуациях и принятие ответственности за себя в критической ситуации у студентов-третьекурсников относительно одинаково выражены в критических ситуациях вне зависимости от факультета и учебного заведения, в котором они обучаются.

Аналогичное сравнение проводилось у студентов различных факультетов четвертого и пятого курсов. Результаты попарного сравнения уровня сформированности различных стратегий совладания у студентов четвертого курса различных факультетов выявили различие у студентов экономического факультета по сравнению со студентами психологического ($U=85,5$, $p\leq 0,05$) и студентами исторического ($U=235,5$, $p\leq 0,05$) факультетов в уровне сформированности самоконтроля как стратегии совладания – для студентов четвертого курса экономического факультета в критических ситуациях характерен значительно более высокий уровень контроля своих мыслей, эмоций и поведения. Уровни сформированности остальных стратегий совладания у студентов четвертого курса различных факультетов оказались различными незначительно.

Результаты попарного сравнения уровней сформированности стратегий совладания у студентов пятых курсов различных факультетов оказались значимыми при сопоставлении стратегии совладания «бегство, избегание». У студентов психологического факультета уровень сформированности данной стратегии в целом выше, чем у студентов-пятикурсников других факультетов, что свидетельствует о том, что выпускники психологического факультета в большей степени склонны уходить от прямого взаимодействия с критической ситуацией и ее компонентами (обстоятельствами, субъектами), допускать развиваться событиям собственным путем, без вмешательства в них. Также выявлены различия в распределении уровней сформированности стратегии «положительная переоценка» в зависимости от факультета – также студенты-психологи пятого курса отличаются более высоким уровнем сформированности данной стратегии от своих сверстников, обучающихся на других факультетах, из чего следует, что для выпускников факультета психологии в отличие от других выпускников более характерен поиск положительных моментов в возникающих критических ситуациях.

Вышеуказанные результаты проведенного анализа данных свидетельствует о том, что на формирование совладающего поведения как компонента профессиональной мобильности оказывает влияние образовательная среда.

Литература

1. Баканова, А.А. Экзистенциальный аспект преодоления кризисных ситуаций в юношеском возрасте / А.А. Баканова // Безопасность жизнедеятельности – профессия XXI века: проблемы становления и перспективы развития: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 19–20 ноября 2002 г. – СПб., 2002. – С. 82–84.
2. Битюцкая, Е.В. Ситуационные факторы совладающего поведения / Е.В. Битюцкая // Вестник молодых ученых «Ломоносов». Выпуск III. – М.: Макс Пресс, 2006. — С. 253–255.

3. Бодров, В.А. Страницы будущей книги. Проблемы преодоления стресса. Часть 1. «Coping stress» и теоретические подходы к его изучению / В.А. Бодров // Психологический журнал – 2006 – №1. – С. 121–132.

4. Бодров, В.А. Проблемы преодоления стресса. Процессы и ресурсы преодоления стресса. Часть 2. / В.А. Бодров // Психологический журнал – 2006 – №2. – С. 113–123.

5. Василюк, Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф.Е. Василюк. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984 – 200 с.

6. Горюнова, Л.В. Составляющие профессиональной мобильности современного специалиста / Л.В. Горюнова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2007. – №1 – С. 63–69.

7. Демин, А.Н. Психологические механизмы поведения личности в условиях безработицы / А.Н. Демин // Психологический журнал – 2006 – Т.27. – №2 – С. 31–43.

8. Кипина, О.А. Профессиональная мобильность педагога / О.А. Кипина // Педагогическое образование и наука – 2009 – №1. – С. 81–84.

9. Кормильцева, М.В. Социально-личностные компетенции студентов как фактор развития их профессиональной мобильности: автореферат дис. ... к. псих. н. / М.В. Кормильцева. – Екатеринбург, 2009 – 24 с.

10. Крюкова, Т.Л. Психология совладающего поведения: Монография / Т.Л. Крюкова. – Кострома: Студия оперативной полиграфии «Авантитул», 2004. – 344 с.

11. Кучеренко, И.В. Психологические средства формирования адаптивного поведения личности в ситуации ее трудоустройства: дис. ... к. псих. н. / И.В. Кучеренко – Новосибирск, 2003 – 176 с.

12. Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособности личности / Л.М. Митина. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 2002. – 400 с.

13. Муздыбаев, К. Стратегия совладания с жизненными трудностями. / К. Муздыбаев // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – том I. – выпуск 2. – С. 102–112.

14. Нартова-Бочавер, С.К. «Coping Behavior» в системе понятий психологии личности / С.К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал – 1997 – Т.18. – №5. – С. 20–30.

15. Сборцева, Т.В. Психологические условия обучения саморегуляции в критических ситуациях в юношеском возрасте: дис. ... к. псих. н. / Т.В. Сборцева. – Череповец, 2002. – 169 с.

16. Сирота, Н.А. Копинг-поведение как проблема наркологии / Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский // Вопросы наркологии. – № 1. – 1996. – С. 76–82.

17. Рахимова, Г.А. Когнитивно-волевые особенности совладающего поведения безработных: автореферат дис. к. псих. н. / Г.А. Рахимова – Москва, 2009 – 19 с.

18. Шелехов, И.Л. Особенности совладающего поведения студенток университета / И.Л. Шелехов, О.Г. Берестенева, И.А. Дубинина // Вестник ТГПУ, 2009. – выпуск 4(82). – С. 87–91.

19. Шкуратова, И.П. Личностные ресурсы как фактор совладания с кризисными ситуациями / И.П. Шкуратова, Е.А. Анненкова // Психология кризиса и кризисных состояний. Междисциплинарный ежегодник. – 2007. – Вып.4. – с. 17–23.

Интернет-ресурсы:

20. Белинская, Е.П. Совладание как социально-психологическая проблема / Е.П. Белинская [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. N 1(3). URL: <http://psystudy.ru>

Summary: *in article results of research of coping behavior at students of the third – the fifth years of various faculties, results of comparison of the received data depending on the educational environment are described.*

Keywords: *professional mobility, coping behavior, specifics of coping behavior at students*