

САМОРАЗВИТИЕ И САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ТРУДАХ П.Ф. КАПТЕРЕВА

Е.А. Склюева

Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Ставрополь, Россия
skljuevaelena@rambler.ru

Аннотация. В данной статье представлены результаты ретроспективного анализа значимой для современной начальной школы проблемы саморазвития и самосовершенствования учащихся в трудах П.Ф. Каптерева.

Ключевые слова. Саморазвитие, самосовершенствование, самостоятельность, начальная школа, педагогический процесс.

В настоящее время в Российской Федерации идет внедрение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования нового поколения – ФГОС НОО – (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373). В целевых установках Основной образовательной программы начального общего образования, определяющей содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО, особое внимание уделено созданию основы для самостоятельной реализации учебной деятельности, саморазвитию и самосовершенствованию младших школьников. Но указанные ориентиры – процессы саморазвития и самосовершенствования младшего школьника – не были характерны для начальной школы советского и современного периодов.

Однако, проведенный ретроспективный анализ дореволюционного педагогического наследия показал, что в истории отечественного образования проблемы саморазвития и самосовершенствования учащихся, в том числе младших школьников, поднимались еще в XIX в. представителем гуманистической педагогики П.Ф. Каптеревым (1849-1922), который особое внимание уделил психологическому обоснованию образовательного процесса, глубоко научному подходу к изучению личности ребенка.

На протяжении всей педагогической деятельности он придерживался мнения, что педагогика без физиологии и психологии невозможна. Его «Педагогическая психология» (1877) признана первым законченным трудом подобного рода в России. По его мнению, в основу педагогического (образовательного) процесса (впервые эти понятия были введены П.Ф. Каптеревым) должны быть положены данные исследований детской природы (возрастных и индивидуальных особенностей учащихся).

П.Ф.Каптерев отмечал, что состав учебного курса традиционной школы «ставит учащихся в чисто пассивное положение. С внешней стороны наши школы суть ряды классов, заставленных тесно столами, где почти и пошевелинуться негде; с внутренней стороны – это заведения, приспособленные для усвоения путем слушания, причем сторона деятельная и творческая остается почти без внимания» [1, с. 250]. Он обращал внимание на связь между движениями ученика и развитием мозга: движения имеют непосредственное влияние на мышление, чувствования и волю, следовательно, все новые восприятия и представления должны переходить в деятельность, изображение.

В противоположность авторитарной педагогике П.Ф. Каптерев обосновал гуманную педагогику, опирающуюся на психологические знания о детской природе, краеугольным камнем которой стала мысль о том, что «основа школы и источник ее успехов и усовершенствования есть саморазвитие человека, применение к школьному обучению тех начал и методов, которыми совершаются самовоспитание и самообразование» [2, с.357]. Он писал: «объясняйте учащемуся сколько угодно какое угодно правило, но если он сам не

поймет в чем дело, т.е. не проявит необходимой собственной умственной деятельности, то все объяснение будет напрасно, правило останется чуждым учащемуся, будет находиться вне его сознания, не войдет в него» [2, с. 357].

Его определение сущности образовательного процесса отличается нетрадиционностью и глубиной проникновения в предмет исследования: «Сущность образовательного процесса с внутренней стороны заключается в саморазвитии организма; передача важнейших культурных приобретений и обучение старшим поколением младшего есть только внешняя сторона этого процесса, закрывающая само существо ее» [2, с.538].

С целью облегчения труда учителя по изучению детей П.Ф. Каптерев написал «Педагогическую психологию», где в доступной форме изложил сведения, необходимые учителю: о представлениях, ощущениях, развитии памяти, воображении, о различных видах чувствований, развитии воли и характера ребенка, о типах души. В более поздних работах он определил педагогический процесс как выражение внутренней самодеятельности человеческого организма, его саморазвития и строил дидактику, исходя из этого положения.

Настаивая на умственной и физической активности ребенка в обучении как удовлетворении естественного стремления организма, П.Ф. Каптерев особое внимание уделял умственной активности. Он подчеркивал, что цель воспитания ума заключается в возбуждении разнообразных умственных интересов, умственной пытливости, в заложении прочного фундамента широкого и светлого мировоззрения, в сообщении средств и орудий для удовлетворения пробудившейся любознательности.

В работе «Дидактические очерки. Теория образования» Каптерев выделял три формы знаний: догматическую, аналитическую и генетическую. При этом догматическая форма знаний, по его мнению, не может быть признана педагогической, так как в этом случае знание остается чуждым ребенку. Генетическая – наиболее продуктивная форма знаний и может быть названа изобретательной (эвристической) формой. Главные действующие лица в ней – учащиеся, они рассуждают и обобщают, самостоятельно трудятся над выработкой формулы. Эвристическая форма обучения требует от учителя гораздо больше, чем другие, предполагает знание не только современного положения науки, но и ее истории, в частности, ее заблуждений, которые важны для выяснения смысла окончательной формулы того или другого научного положения.

П.Ф. Каптерев подчеркивал, что стеснять детей в вопросах, не давать просимых объяснений – значит затруднять учебную деятельность учащегося, отбивать интерес к ней, делать ее скучно-принудительной; дать же ученикам полную свободу в образовательном процессе – значит рисковать уйти от темы в сторону, превратив урок в простое собеседование без определенного результата. П.Ф. Каптерев считал, что урок можно назвать хорошим, если он интересен, основательно проработан и представляет собой ряд упражнений не только для ума, но и для воли: ученик учится держать себя в руках, не давать сиюминутным желаниям воли, устремлять свое внимание туда, где оно должно быть, что требует значительных волевых усилий, самоуправления.

В своих работах П.Ф. Каптерев отмечал, что в детском саморазвитии также важное значение имеет игра, хотя долгое время школьное обучение понималось как нечто «чрезвычайно суровое, грозное, горькое, совершенно исключаящее игры и веселье» [2, с. 356].

П.Ф. Каптерев особо подчеркивал, что педагог обязан возбудить собственный самобытный процесс в сознании воспитуемого. Если этого не случится, то все разумные доводы педагога останутся вне сознания ученика. Такой неудовлетворительный результат трудов педагога при отсутствии параллельной самодеятельной работы учащихся решительно неизбежен, «так как ввести в душу или тело воспитываемого что-либо стороннее ему и готовое невозможно», так как воспитываемый есть «организм, телесный и духовный, который живет и развивается по своим, присущим ему законам, все воспринимаемое изменяет и претворяет собственной деятельностью в подобное себе, возникающее под

влиянием внешних возбуждений» [2, с. 357]. Он писал: «в душе нет окон, в которые могло бы войти в нее что-либо извне, стороннее ей. Все, что есть в душе, есть результат ее самодеятельности» [2, с. 358].

В работе «Педагогический процесс», ставшей классикой педагогической науки, П.Ф. Каптерев отмечал, что педагогический процесс есть процесс творческого характера, процесс самобытный, процесс саморазвития, определяемый свойствами организма и среды.

Ключевым понятием педагогического процесса он считал самодеятельность, а его сущность видел в творческом саморазвитии личности: «помимо самодеятельности, человек и развиваться не может: такова его природа» [3, с. 163], однако воспитание и образование представляют часто ожесточенную борьбу против естественного творческого саморазвития человека. По его мнению, педагог – служитель процесса саморазвития, пособляет полному и правильному его совершению. Однако человеческий организм, саморазвиваясь, проявляет «присущие ему свойства без всякого различия в отношении их качества, столь же хорошие, сколько и дурные», что означает, по мнению П.Ф. Каптерева, то, что педагог, оставаясь в известных пределах служителем саморазвития организма, вынужден взять на себя другую, труднейшую задачу – усовершенствование личности, должен стремиться сделать ее лучше, краше, гармоничнее [3, с. 168]. При этом помощь саморазвитию организма воспитание должно оказывать не случайную, отрывочную, а систематическую, продуманную, так как ученик, особенно младший школьник нуждается в помощи саморазвитию. Не все препятствия к правильному саморазвитию можно устранить, указывал П.Ф. Каптерев: «неблагоприятные крупные недостатки в государственно-общественном укладе, бедность, невежество, предрассудки, дурное влияние окружающего общества...»; но систематическая помощь саморазвитию может быть оказана (устранение дурного товарищества и подыскание хорошего, укрепление слабой памяти, развитие соответствующими упражнениями сообразительности, воли и т.д.)

Усовершенствование личности как борьбу с недостатками, писал П.Ф. Каптерев, не нужно представлять как физическую борьбу и физическое уничтожение: что-то вырывают, выдергивают, топчут, режут, т.е. производят какое-насилие над личностью. Духовный недостаток можно искоренять лишь его неупражнением при одновременном упражнении хороших свойств. «Запретить проявляться недостатку нельзя: он есть свойство организма, а потому будет проявляться», нужно так устроить, чтобы недостатку не было практики, чтобы в нем не было нужды, чтобы он не вызывался к деятельности [3, с. 177]. «Нужно постоянно возбуждать, развивать и укреплять хорошие свойства и их силой заглушать недостаток. Нужно искоренить недостаток измором, а воспитываемой личности разъяснять его вред, нецелесообразность, внушать необходимость сдерживания при случайном возбуждении недостатка к деятельности, при возникновении порочного желания. Сдерживание вообще есть одно из необходимых свойств саморазвития организма» [3, с. 178].

Крайне актуально и современно звучит и в настоящее время определение П.Ф. Каптеревым воспитания как систематической помощи саморазвитию организма и всестороннему усовершенствованию личности по мере ее сил и сообразно социальному идеалу. А педагогический процесс, по его мнению, есть всестороннее усовершенствование личности на почве ее органического саморазвития и в меру ее сил сообразно социальному идеалу.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное необходимо отметить, что П.Ф. Каптеревым выделены две существенные стороны педагогического процесса: саморазвитие организма и самоусовершенствование личности сообразно идеалу, описаны сущность и механизмы указанных процессов. Данные положения имели прогностическое значение, не потеряли актуальности в настоящее время и могут служить теоретической основой построения образовательного процесса в современной начальной школе.

Литература

1. Каптерев, П.Ф. Об общественно-нравственном развитии и воспитании детей / П.Ф. Каптерев. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1982. – С. 232-258.

2. Каптерев, П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования / П.Ф. Каптерев. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1982. – С.271-653 с.

3. Каптерев, П.Ф. Педагогический процесс / П.Ф. Каптерев. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1982. – С. 163-232.

4.

Self-development and self-improvement of the personality as a basis of pedagogical process in P. Kapterev's works.