

УДК.378

ББК 74.58+68.9 Г62

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИХ ИЗУЧЕНИЕ СО СТУДЕНТАМИ НЕПРОФИЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

И.А. Голубева

Ставропольский филиал Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова, г. Ставрополь, Россия

Gooubeva_irina@mail.ru

Увеличение частоты проявления чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера выявили отсутствие у населения достаточных умений правильного поведения в повседневной жизни. В этой связи подготовка населения к действиям в чрезвычайных ситуациях приобретает особую значимость.

Особой категорией населения, у которой необходимо изменить отношение к вопросам личной безопасности и безопасности окружающих, сформировать готовность к безопасной деятельности, является учащаяся молодежь. Без наличия достаточного количества подготовленных в этой области педагогических кадров, имеющих сформированную культуру безопасной жизнедеятельности, эту проблему решить практически невозможно. Поэтому одной из актуальных задач современного образования является подготовка специалистов нового качества, способных решать разнообразные конструктивные задачи, находить решения в различных ситуациях и владеющих культурой безопасности жизнедеятельности.

Вопросами образования и просвещения в области культуры безопасности жизнедеятельности занимаются многие исследователи (С.В. Белов, И.И. Бузуев, Л.Н. Горина, В.А. Девисилов, А.К. Маренго, Н.Н. Моисеев, О.Н. Русак, Ю.К. Чернова, В.В. Щипанов и др.), но данная проблема остается открытой до сих пор.

Анализ содержания образовательной области «Безопасность жизнедеятельности» [1; 2] показывает, что она базируется на следующих теоретических положениях: 1. Человек живет и действует в условиях постоянно изменяющихся потенциальных опасностей, что позволяет вывести аксиому – любая деятельность человека потенциально опасна. 2. Реализуясь в пространстве и времени, опасности угрожают и человеку, и обществу, и государству, следовательно, профилактика опасностей и защита от них – актуальнейшая гуманитарная и социальная задача профессиональной подготовки специалиста, в решении которой должны быть заинтересованы и государство, и общество, и каждый человек. 3. Безопасность – это приемлемый риск, т.к. абсолютной безопасности не бывает, ибо всегда существует некоторый остаточный риск, и каждый специалист должен изучать данный риск, исследовать и организовывать предупреждение влияния опасных факторов этого риска.

4. Безопасность жизнедеятельности решает три группы задач: а) идентификация (распознавание) опасностей, т.е. выяснение их вида, вероятности, пространственных и временных координат, масштаба, возможного ущерба и пр.; б) предупреждение и профилактика идентифицированной опасности на основе сопоставления выгод и затрат; в) организация действия по оказанию помощи и спасению в условиях чрезвычайных ситуаций, поскольку в соответствии с концепцией остаточного риска часть идентифицированных опасностей может с определенной вероятностью реализоваться.

Предпринятый наш теоретико-методологический анализ показывает, что в основе разработки содержания обучения безопасности жизнедеятельности должны лежать следующие принципы: 1) универсальность; 2) интегрированность; 3) целостность картины мира, воссоздаваемая комплексом базовых дисциплин на основе единства цели, взаимодополняемости содержания и единства требований; 4) фундаментальность; 5) профессиональность; 6) вариативность; 7) многоуровневость.

Данная направленность обуславливает необходимость реализации культурологического подхода к содержанию обучения безопасности жизнедеятельности.

Образовательная область «Безопасность жизнедеятельности» осваивается студентами всех специальностей, подготовка которых осуществляется в вузах. Критерии образовательных результатов профессиональной подготовки определяются требованиями к уровню освоения содержания учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». Критерии оценки уровня профессиональной компетентности специалиста «Безопасности жизнедеятельности» и уровень его профессиональной компетентности определяются способностью выпускника самостоятельно и качественно: 1) выполнять идентификацию опасностей, которая включает их предварительный анализ, текущую и сравнительную идентификацию; 2) в контексте идентификации решать задачи распознавания и описания опасностей с помощью методов исследований, применяемых в педагогике и науке о безопасности деятельности. Владеть методами распознавания – логическим предположением и аналогией; наблюдением; различного рода тестированиями; изучением статических материалов и педагогического опыта; умением применять технологии качественной и количественной оценки опасностей, а также проектированием методов защиты человека от них; 3) выявлять последовательность возникновения опасных ситуаций, а также осуществлять логический анализ их причин и последствий в организации деятельности специалиста безопасности жизнедеятельности.; 4) проводить профилактику опасностей как совокупность мероприятий по предотвращению воздействия опасностей на обучаемых; 5) внедрять организацию подготовки специалистов безопасности жизнедеятельности согласно требованиям педагогической валеологии, придавать всей системе профессиональной подготовки оздоровительную направленность, изучать влияние образовательных технологий на здоровье обучаемых, формирование у них валеологических знаний, умений и навыков [1].

Кроме того, формирование культуры безопасности жизнедеятельности у студентов базируется на знании принципов безопасности, умении личности эффективно проецировать их в область практических задач.

Наше обращение к использованию учебно-игровой деятельности как средству формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов было обусловлено следующими ее особенностями: 1) процесс обучения максимально приближен к реальной практической деятельности специалиста; 2) игра является коллективным методом обучения; 3) в игре специальными приемами создается эмоциональный настрой игроков; 4) игра позволяет существенно активизировать и интенсифицировать процесс обучения [3; 4; 5; 6].

В ходе экспериментальной работы по формированию культуры безопасности жизнедеятельности изучался исходный уровень у студентов первого года обучения гуманитарного (психология и педагогика) и естественного (биология) направлений. В качестве основополагающих считались знания и умения, полученные в школьном обучении (предмет «Основы безопасности жизнедеятельности»). Исследовались: понимание сущности понятий «опасность», «безопасность», «виды и источники опасностей», «безопасность жизнедеятельности», «культура безопасности жизнедеятельности»; проявление потребности в знаниях о безопасности жизнедеятельности; осознанность значения личной и общественной безопасности; уровень теоретических знаний и практических умений; проявление интереса к проблемам безопасности жизнедеятельности; степень понимания культуры безопасности жизнедеятельности. Исследование показало, что у многих студентов не сформированы базовые понятия проблемы безопасности, отсутствует система представлений о номенклатуре опасностей. В ответах подавляющего большинства студентов нет четкой осознанности факторов, оказывающих негативное влияние на жизнедеятельность человека, осознанности важности знаний об этих факторах. Исследование показало также, что степень владения студентами знаниями и умениями о минимизации негативного воздей-

ствия среды на жизнедеятельность человека не отвечает нормативным требованиям. Довольно низкие показатели получены в результате изучения потребности студентов в знаниях о безопасности жизни и деятельности и интереса к ним. Низкий уровень знаний студентов обнаружен нами и при изучении способности студентов решать проблемы, представлять культуру безопасности жизнедеятельности.

Данные констатирующего эксперимента легли в основу создания процессуально-технологической модели формирования у студентов культуры безопасности жизнедеятельности на основе учебно-игровой деятельности. Процессуальность модели состоит в последовательной реализации трех этапов формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов (диагностика и проектирование; конструирование и реализация; рефлексия и коррекция). Технологичность модели заключается в том, что она отличается целенаправленностью, структурной и содержательной целостностью, относительной универсальностью и результативностью. В качестве методологического основания функционирования модели избраны деятельностный, личностно ориентированный, аксиологический, интегративный, задачный и рефлексивный подходы, а также принципы: опосредованного внешнего влияния воздействий на внутреннее психическое состояние субъекта учения; устойчивости интереса; осознанной активности.

Структурно модель включала в себя несколько компонентов: 1) целевой (цель и задачи); 2) теоретико-методологический (научные подходы, определяющие стратегию формирования культуры безопасности жизнедеятельности; принципы); 3) организационный (конструирование процесса включения студентов в игровые формы деятельности); 4) содержательный (работа с различными источниками информации); 5) технологический (применение дидактического комплекса игр); 6) оценочно-результативный (критерии и показатели оценки уровня культуры безопасности жизнедеятельности у студентов).

В целях успешной педагогической работы по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов была разработана технологическая карта, в которую включены основные проблемы безопасности жизнедеятельности, решаемые в этой связи задачи, возможные виды игровой деятельности, содержание осваиваемых студентами действий и результат. Реализация технологической карты конкретизирована на примере различных занятий, которые обеспечивались необходимыми учебно-методическими материалами, цифровыми образовательными ресурсами, набором учебных и исследовательских задач и заданий, представленных в тексте диссертации, а также применением методов активного обучения – анализ конкретных ситуаций, «кейс-стади», игровое проектирование, лекция- дискуссия, «мозговой штурм», «разыгрывание ролей», решение эвристических задач.

Модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности прошла апробацию в ходе опытно-экспериментальной работы. Для оценки ее результатов были разработаны критерии и показатели, примененные на заключительном этапе исследования (мотивационно-потребностный, когнитивный, деятельностно-практический), а также уровни культуры безопасности жизнедеятельности у студентов: высокий, средний, низкий, содержательно представленные в работе. В опытно-экспериментальной работе были реализованы различные дидактические и воспитательные игры, ориентированные на достижение искомого результата – формирование культуры безопасности жизнедеятельности у студентов.

Полученные нами экспериментальные материалы показали, что разработанная нами процессуально-технологическая модель формирования у студентов культуры безопасности жизнедеятельности, а также избранная технология и методики оказались весьма эффективными, о чем свидетельствуют приведенные ниже некоторые выборочные данные (табл. 1 и 2), которые отражают состояние исследуемых показателей в начале и в конце формирующего эксперимента, а также сравнительные результаты между экспериментальной и контрольной группами.

Таблица 1

Практическая готовность студентов

Практическая готовность студентов к БЖД	Критерии	Показатели	Результаты		
	Умение прогнозировать деятельность с позиций безопасности	Развито	2	67,0/31,0 %	
		Частично развито	1	23,0/60,0 %	
		Не развито	0	-/9,0%	
	Степень овладения способами и средствами минимизации негативного воздействия среды	Высокая	2	41,0/10,2 %	
		Средняя	1	47,0/38,8 %	
		Низкая	0	12,0/51,0 %	
	Владение технологией принятия решения в чрезвычайной ситуации	Сформировано	2	61,2/29,0 %	
		Сформировано частично	1	34,8/41,0 %	
		Не сформировано	0	4,0/30,0 %	

Примечание: количественные данные в %, представленные в числителе, получены после эксперимента, в знаменателе – до него.

Таблица 2

Изменение уровней сформированности компонентов культуры безопасности жизнедеятельности (%)

Уровни формирования компонентов образования	Экспериментальная группа	Контрольная группа
<i>Мотивационная ценность</i>		
Низкий уровень	21,8%	42,1%
Средний уровень	52,4%	44,8%
Высокий уровень	25,8%	13,1%
<i>Когнитивность</i>		
Низкий уровень	14,3%	28,8%
Средний уровень	55,9%	56,5%
Высокий уровень	29,8%	14,7%
<i>Практическая готовность</i>		
Низкий уровень	14,6%	28,2%
Средний уровень	52,3%	55,9%
Высокий уровень	33,1%	15,9%

Таким образом, мы можем сформулировать следующие выводы:

1. «Культура безопасности жизнедеятельности» есть интегральное качество личности, определяющее ее направленность на развитие потребности в безопасности на основе совокупности профессиональных и специальных знаний, постоянного совершенствования умений и навыков безопасной реализации профессиональной и социальной деятельности.

2. Учебно-игровая деятельность как средство формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов непрофильных направлений подготовки в вузе отличается следующими особенностями: 1) возможностью приблизить процесс обучения к реальной действительности (на основе имитационного моделирования); 2) интенсификацией

коллективного способа обучения; 3) возможностью усиления эмоциональной составляющей обучения; 4) существенной активизацией самостоятельной учебной деятельности студентов; 5) развитием творческих способностей как ведущих качеств личности; 6) созданием духа состязательности в учебной работе.

3. Условиями эффективного включения студентов в учебно-игровую деятельность, обеспечивающую эффективность формирования культуры безопасности жизнедеятельности, являются: 1) потребность в знаниях о культуре безопасности жизнедеятельности и умениях безопасного поведения; 2) уровень теоретической подготовки к безопасной жизнедеятельности (наличие комплекса специальных знаний, познавательная активность, аналитическое мышление); 3) практическая готовность к безопасной жизнедеятельности (умение предвидеть опасность и ее предупреждения, степень владения способами и средствами минимизации негативного воздействия опасных факторов, владение технологией принятия решений в опасных ситуациях); 4) творческая активность в обеспечении личной безопасности жизнедеятельности (способность к видению проблем, нестандартность мышления, способность к восприятию нового).

4. Процессуально-технологическая модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов непрофильных направлений подготовки на основе учебно-игровой деятельности должна строиться как система, включающая следующие структурные компоненты: 1) целевой (цель и задачи); 2) теоретико-методологический (научные подходы, определяющие стратегию формирования культуры безопасности жизнедеятельности; принципы); 3) организационный (конструирование процесса включения студентов в игровые формы деятельности); 4) содержательный (работа с различными источниками информации); 5) технологический (применение дидактического комплекса игр); 6) оценочно-результативный (критерии и показатели оценки уровня культуры безопасности жизнедеятельности у студентов); процессуальность модели состоит в последовательной реализации трех этапов формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов (диагностика и проектирование; конструирование и реализация; рефлексия и коррекция).

5. Технологичность модели заключается в том, что она отличается целенаправленностью, структурной и содержательной целостностью, относительной универсальностью и результативностью. В качестве методологического основания функционирования модели избраны деятельностный, личностно ориентированный, аксиологический, интегративный, задачный и рефлексивный подходы, а также принципы: опосредованного внешнего влияния воздействий на внутреннее психическое состояние субъекта учения; устойчивости интереса; осознанной активности.

6. В качестве критериев и показателей уровня культуры безопасности жизнедеятельности у студентов непрофильных направлений подготовки могут выступать: мотивационно-потребностный (осознание ценности безопасной жизнедеятельности, проявление интереса к проблемам безопасности, стремление к осуществлению безопасной жизнедеятельности, личностное осмысление культуры безопасности жизнедеятельности, стремление ее совершенствовать); когнитивный (знание основных категорий, номенклатуры опасностей, причин их возникновения и средств предупреждения, о культуре безопасности жизнедеятельности); деятельностно-практический (умение решать задачи разного типа, степень сформированности логики мышления, скорость и самостоятельность суждений).

Литература

1. Арсеньев Ю.Н., Бушинский В.И. Теоретические и прикладные аспекты обеспечения безопасности жизнедеятельности // Обеспечение безопасности жизнедеятельности: сб. матер. 1 Всероссийского семинара. – Тула, 1994. – С. 42-44.

2. Бачевский В.И. О преподавании основ безопасности жизнедеятельности в общеобразовательных учреждениях. – Н. Новгород, 1999. – 98 с.

3. Вербицкий А.А., Борисова Н.В. Методические рекомендации к проведению деловых игр. – М., 1990. – С. 14.
4. Габрусевич С.А., Зорин Г.А. От деловой игры к профессиональному творчеству: учебное пособие. – Минск: Университетское, 1989. – 125 с.
5. Горвая В.И., Таранова Т.Н. Методы активного обучения и их применение. – Ставрополь, 2009. – 100 с.
6. Кавтарадзе Д.Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения. – М., 1998. – С. 5.

ACTUAL PROBLEMS OF HEALTH AND SAFETY AND THEIR STUDYING WITH STUDENTS OF NOT PROFILE SPECIALITIES

I.Golubeva

The summary: article is devoted pressing questions of health and safety and a question of modeling of process of formation of culture of health and safety of students of not profile specialties on the basis of educational- playing activity.

Keywords: health and safety, culture of health and safety, educational- playing activity, remedially-technological model.