

СЕМЕЙНЫЕ РОЛИ В ОБЩЕЙ СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТЕЙ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

О.А. Усанова

Магнитогорский государственный университет,
г. Магнитогорск, Россия
usanova.com@mail.ru

Аннотация. На основе анализа данных, полученных в ходе проведенных анкетирования и опросов юношей и девушек, находящихся на этапе добрачного ухаживания, и пар, находящихся в браке, рассматриваются психологические факторы будущего семейного благополучия. В статье отмечаются проблемы влияния современных гендерных стереотипов на становление родительских ролей.

Ключевые слова: родительство, материнство, отцовство, гендерные стереотипы, семейные роли, ценностные ориентации, ролевые ожидания и притязания в браке.

Актуальность данной статьи заключается в том, что полноценное семейное воспитание, основой которой является осознанное отношение супругов к родительской роли, существенно влияет на психологическое здоровье последующих поколений. Влияние собственных родителей, самостоятельное выполнение родительской роли существенно воздействуют на качество жизни каждого человека. В настоящее время проявляются признаки кризиса семьи: нестабильность, малочисленность, феминизация, ослабление воспитательной роли отцов. Для полноценного становления и развития воспитательной миссии необходима специальная работа с молодежью по подготовке к семейной жизни и формированию осознанного родительства.

Современный этап исследования феномена родительства характеризуется следующими особенностями: отсутствием системного подхода к трактовке родительства как психолого-педагогического феномена; нечеткостью, расширительной трактовкой понятия «родительство» как одного из синонимов терминов, обозначающих воспитательный процесс в семье: родительское воспитание, семейное воспитание, выполнение родительской роли, родительская функция, единство отцовства и материнства; рассмотрением родительства в статичном состоянии вне динамики его становления, формирования и развития; отсутствием характеристик особенностей становления родительства в молодой семье; отсутствием целостных моделей технологий психологического сопровождения процесса формирования осознанного родительства.

Родительское воздействие на ребенка осуществляется непрерывно, осознанно или стихийно. Именно в семье ребенок получает элементарные знания об окружающем мире, а при высоком культурном и образовательном потенциале родителей, он продолжает углублять их всю жизнь. Семья – это первая школа отношений с разными людьми. Именно в ней формируются представления ребенка о добре и зле, чести и совести. Родительство обусловлено целями супругов, их мировоззрением, ценностными ориентациями и другими факторами, поэтому в работе с семьей следует учитывать индивидуальные особенности каждого и опираться на педагогический потенциал семьи. По мнению Р.В. Овчаровой, будущее общества – это сегодняшнее состояние родительства [7].

Исследование проблем семьи на определенных этапах ее становления и развития показывают, что родители всё больше нуждаются в помощи педагогов и психологов.

Родительство как психолого-педагогическое явление трактуется исследователями по-разному.

Так по мнению Р.В. Овчаровой, «родительство» – это интегральное психологическое образование личности (отца и/или матери), включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля семейного воспитания [7, с. 13].

Родительство включает феномены материнства и отцовства, но не сводится к их простой совокупности. Однако при относительно активной разработке отдельных проблем материнства (А.Я. Варга, Д. Винникотт, М. Мид, В.А. Рамих, Г.Г. Филиппова и др.) отцовство является недостаточно изученным (Т.М. Афанасьева, К. Витакер, В.И. Кочетков, В.А. Сухомлинский и др.).

Проблема педагогической и нравственной подготовки молодежи к адекватному родительству, к осознанию и принятию этой роли рассматривается В.Я Титаренко, А.Н. Мытиль, которые справедливо отмечают их слабую ориентацию на родительство. По их мнению, функции родителя не занимают центрального места в самосознании современных юношей, они смотрят на родительство как на дальнюю перспективу [8].

А.А. Бодалев, В.В. Столин рассматривают родительство как устойчивое явление и акцентируют внимание на амбивалентности его содержания [2].

Специфике родительства посвящена работа А.С. Спиваковской, которая отмечает, что родительские чувства - особая группа чувств, занимающая важное место в жизни человека среди других эмоциональных связей.

Родительские позиции рассматриваются Т.В. Архиреевой, которая полагает, что они реализуются в поведении отца и матери в том или ином типе воспитания, т.е., в тех или иных способах воздействия и характере обращения с ребенком [1 с.32].

Проблеме родительской ответственности посвящены работы В.Н. Дружинина. Он подчеркивает, что член семьи может нести ответственность за других членов семьи (жену, мужа, детей) и за семью в целом [3].

Место и роль отцовства в семье рассматриваются в работах Н.А. Коркиной, Е.П. Ильина, Е.В. Куфтык.

По мнению Н.А. Коркиной, дети, выросшие без отцов, часто имеют пониженный уровень притязаний, повышенный уровень тревожности, у них чаще встречаются невротические симптомы. Отсутствие отца отрицательно сказывается на результатах учебы и самоуважении детей [5].

По утверждению Е.П. Ильина, дети, которые близки с отцом, обладают значительно более высокой самооценкой и стабильностью «образа Я» в сравнении с теми, кто описывает свои отношения с отцом как отчужденные [4 с. 324].

Проблема готовности к родительству рассматривается С.Ю. Мещеряковой. Она определяет его как личностное образование, стержневой образующей которого является субъект-субъектная ориентация в отношении к еще не родившемуся ребенку, формируемая под влиянием биологических и социальных факторов [6, с. 20].

Таким образом, в отечественных психолого-педагогических исследованиях проблема родительства рассматривается многоаспектно, но вместе с тем пока еще недостаточно, что требует ее дальнейшего научного осмысления.

Для изучения места родительства в структуре ценностных ориентаций юношей и девушек в нашем исследовании использовалась методика ценностных ориентаций М. Рокича.

В ходе исследования для решения экспериментальных задач были сформированы две выборки испытуемых:

1. Выборка, состоящая из 40 юношей и 40 девушек в возрасте от 20 до 23 лет, не имеющих детей: для доказательства того, что у них существуют различия в степени психологической готовности к родительству.

2. Выборка, в которую входили 40 юношей и 40 девушек в возрасте от 20 до 23 лет, находящихся на этапе добрачного ухаживания (20 пар), и 40 юношей и 40 девушек в возрасте от 20 до 23 лет (20 пар), состоящих в браке: для доказательства того, что на психологическую готовность к родительству в юношеском возрасте влияет семейный статус.

В исследовании принимали участие студенты Магнитогорского государственного университета и Магнитогорского государственного технического университета.

На первом этапе исследования были получены следующие результаты, которые отражены в Таблице 2.

Таблица 2.

Иерархическая структура основных терминальных ценностей юношей и девушек

Терминальные ценности	Ранг ценности		Среднее ранговое значение	
	юноши	девушки	юноши	девушки
1.Активная деятельная жизнь	6	8	8,3	8,9
2.Жизненная мудрость	10	15	9,4	13,3
3.Здоровье	1	1	4,5	3,4
4.Интересная работа	4	7	6,8	8,4
5.Красота природы, искусства	17	18	13,4	15,2
6.Любовь	5	3	8,6	5,3
7.Материально обеспеченная жизнь	2	4	6,5	6,9
8.Наличие хороших и верных друзей	3	5	6,6	7,9
9.Общественное признание	14	17	10,4	14,7
10.Познание	11	11	9,5	10,2
11.Продуктивная жизнь	7	9	8,5	9,1
12.Развитие	12	13	9,9	10,9
13.Развлечение	16	12	13,3	10,5
14.Свобода	9	10	9,2	9,8
15.Счастливая семейная жизнь	8	2	9,1	4,3
16.Счастье других	13	6	10,1	8,1
17.Творчество	18	16	14,9	14,1
18.Уверенность в себе	15	14	13,2	11,4

Мы воспользовались схемой интерпретации, предложенной И.В. Дубровиной и соавторами. Исследователи исходили из положения о том, что ценности, попавшие в верхнюю часть этой структуры, определяют ведущую, основную ориентацию юношей и девушек на те или иные цели деятельности, что позволяет содержательно охарактеризовать направленности личности испытуемых. Ценности, расположенные в нижней части, также характеризуют направленность личности, так как указывают на незначимость содержащихся в них целей. Ценности, сгруппировавшиеся в середине иерархической структуры, хотя и мало информативны, но, вместе с тем, добавляют штрихи к общей оценке содержательной стороны ценностной ориентации личности.

Полученные нами данные позволяют представить иерархическую структуру основных терминальных ценностей юношей и девушек.

Для юношей высший ранг среди терминальных ценностей получили «здоровье», «материально обеспеченная жизнь», «наличие хороших и верных друзей», «интересная работа», «любовь». Середину иерархии (ранги с 8-го по 13-тый) ценностей у юношей заняли такие из них, как «счастливая семейная жизнь», «свобода, самостоятельность», «жизненная мудрость», «возможность расширения кругозора», «развитие, работа над собой», «счастье других». Замыкают иерархию терминальных ценностей «переживание прекрасного в природе и искусстве» и «возможность творческой деятельности».

В иерархии терминальных ценностей девушек ценность «здоровье» также занимает первое место. Следующими в иерархии по их «весу» поставлены «счастливая семейная жизнь» и «любовь». В середине иерархии терминальных ценностей у девушек расположились «свобода, самостоятельность», «активная деятельная жизнь», «продуктивная жизнь», «возможность расширения своего кругозора, «развлечения», «развитие, работа

над собой». Замыкают список (ранги 16–18) – «возможность творческой деятельности, общественное признание и «переживание прекрасного в природе и искусстве».

Попытаемся на основе полученных данных сконструировать ценностно-ориентационный портрет исследуемых групп юношей и девушек.

Для юношей он будет выглядеть следующим образом. Главное в жизни – здоровье и наличие хороших друзей, при условии, что имеешь интересную работу. Совсем неплохо быть уверенным в себе. Но этого можно добиться только на основе продуктивной, деятельной жизни. Вполне возможно, что все это может составить основу материального благосостояния. Хотя счастливая семейная жизнь и привлекательна, но дорога и свобода. Возможно, есть люди, мечтающие обрести любовь и связывающие свое счастье со счастьем и благосостоянием других. С этим можно согласиться, если предстоящие заботы будут такими же необременительными, как развлечения. И уж совсем не стоит тратить время на переживание прекрасного в природе или искусстве, тем более – расстраиваться, когда нет возможностей реализовать себя в творческой деятельности.

Ценностно-ориентационный портрет девушек будет выглядеть примерно так. Главное в жизни – здоровье и счастливая семейная жизнь, основанная на любви. Работа тоже важна, ведь она дает возможность обеспечить себя материально. При этом неплохо, если рядом всегда будут надежные друзья. Думать о счастье и благосостоянии других – важно, но пока с этим можно и не спешить и, тем более, не следует беспокоиться об общественном признании или тратить время на переживание прекрасного в природе или искусстве.

Таким образом, выявленные показатели могут говорить о несколько большей «инструментальной» направленности юношей, которая предполагает их большую активность, рациональность и агрессивность, и несколько большую «экспрессивную» направленность девушек, выражающуюся в их большей ориентированности на других, что согласуется с традиционным прочтением мужественности и женственности.

Для юношей главное – работа, активная и продуктивная жизнь, то есть все то, что лежит за пределами семейного круга. И методы, достойные поставленных целей выбирают ими: рассудительность и ответственность. При этом семья для них выступает как традиционный «тыл», что вполне вписывается в традиционную схему мужской успешности.

Девушки, на первый взгляд, также традиционны, заявляя о том, что семья и любовь являются приоритетными. Но при этом ценность работы для них не ниже, чем для юношей.

Обратим внимание еще на один момент. В иерархии ценностных ориентаций юношей и девушек ценность «счастливая семейная жизнь» занимает достаточно высокий ранг. Вместе с тем, ценность «счастье и благосостояние других» у юношей занимает одну из самых нижних позиций, у девушек данная ценность занимает более высокую позицию. Это может указывать на незначимость этой ценности для юношей. В связи с этим можно предположить, что, во-первых, и юноши, и девушки ориентируются преимущественно на индивидуалистские ценности (в первую очередь – на ценности личной социальной успешности); во-вторых, юноши больше, чем девушки, вступление в брак рассматривают с точки зрения удовлетворения своих собственных потребностей, а не потребностей другого.

Полученные данные позволяют утверждать, что юноши преимущественно ориентированы на традиционно мужские, для нашей культуры, ценности, а девушки – на ценности, как традиционно женские, так и традиционно мужские. Хотя ценность семьи достаточно высока и для юношей, и для девушек, ориентация на нее выстроена на фоне общей доминирующей у молодых людей направленности на ценности индивидуализма.

Анализ полученных в ходе опроса данных показал, что полного соответствия ролевых ожиданий будущих мужей ролевым притязаниям их будущих жен не выявлено, так же, как не выявлено полное соответствие ролевых ожиданий невест ролевым притязаниям женихов.

Общность ценностных ориентаций – это прочная, твердая платформа для взаимопонимания между людьми. И отсутствие этой общности у постоянно контактирующих людей, а тем более супругов, создает немало затруднений для их духовного общения.

Каждая конкретная семья обладает своей уникальной шкалой семейных ценностей, отражающей личностные особенности супругов. Восприятие иерархии функционального строения семьи каждым из супругов может значительно различаться. Именно это порождает нарушения взаимопонимания и взаимосогласованности действий супругов, конфликты в семье, неэффективность ее функционирования, дисгармоничность и деструкцию. Своевременный учет психологических особенностей супругов позволяет избежать многих проблем жизнедеятельности семьи.

Литература

1. Архиреева Т.В. Гендерная идентичность мужчин как детерминанта мотивационно-ценностных компонентов отцовства / Т.В. Архиреева // Семейная психология и семейная терапия. – 2007. – №2. – С. 27–41.
2. Бодалев А.А. Семья в психологической консультации / А.А. Бодалев, В.В. Столин. – М., 1989.
3. Дружинин В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин – Изд-во Питер, 2006. – 176 с.
4. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 678с.
5. Коркина Н.А. Отцовство в современной семье / Н.А. Коркина // Семейная психология и семейная терапия. – 2003. – № 4. – С. 48–54.
6. Мещерякова С.Ю. Психологическая готовность к материнству / С.Ю. Мещерякова // Вопросы психологии. – 2000. – №5. – С. 18–27.
7. Овчарова Р.В. Психология родительства / Р.В. Овчарова. – М.: Изд. центр Академия, 2005. – 368 с.
8. Титаренко В.Я. Психологическая готовность к материнству / В.Я. Титаренко, А.Н. Мытиль // Вопросы психологии. – 2001. – № 3. – С. 25–28.

Annotation. *The psychological factors of future family wellbeing are considered in the article. These factors are based on the data obtained during the questionnaire poll among youths and young girls on the stage of premarital courting and also among married couples. The problems of the influence of modern gender stereotypes on parental roles formation are regarded.*

Key words: *parenthood, motherhood, fatherhood, gender stereotypes, family roles, value orientations, role expectations and pretensions in marriage.*