ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ (НА ОСНОВАНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ТОМСКА И ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Н.В. Ярош
Томский университет систем управления и радиоэлектроники
г. Томск, Россия
belyakova@sibmail.com

Аннотация: *Большое значение играет профилактика в проблеме наркомании. И эффективность профилактики зависит от многих факторов. Но к сожалению в профилактической деятельности очень много проблем и существуют эти проблемы на всех уровнях: на государственном, на региональном, на местном уровне.*

Ключевые слова: *профилактика наркомании, молодежь, проблемы и перспективы развития профилактической работы среди молодежи.*

Проблема наркомании – одно из наиболее серьезных девиантных явлений, с которым человечество вступило в 21 век. По оценкам ООН, в 2009 году в мире насчитывалось 210 миллионов человек, злоупотребляющих наркотиками. Наркоторговля превратилась сегодня в мощную экономическую индустрию. Общий ежегодный оборот средств на мировом рынке наркотиков составляет 500 миллиардов долларов. [1, с. 13-15] Постоянно растет число наркозависимых, прежде всего, среди детей и подростков.

Среди основных тенденций, характеризующих наркологическую ситуацию в России, наибольшую тревогу вызывает неуклонное омоложение потребителей наркотиков. По последним данным, 97% первых проб наркотиков приходится на возраст 14-15 лет, отмечены случаи употребления наркотиков детьми 6-7 лет.[2, с. 49-51]

По мнению исследователей, если в самое ближайшее время не будут осуществлены меры, сбудется прогноз независимых экспертов ВОЗ, согласно которому при нынешнем темпе наркотизации к 2060 году 80% подростков и молодежи станут потребителями наркотиков. [3, с. 8-11] Один наркоман за год втягивает в «порочный круг» от 4 до 17 человек. Если в 1984 году наркозависимых на всю России было всего 420 человек, то сегодня 56 тысяч. И это только по официальной статистике. Как говорят, специалисты в области профилактики эту цифру нужно умножить на 10. И здесь заходит речь об эпидемии.

Центр нашей области – город Томск, занимает одно из первых мест в России по количеству студентов. А также занимает лидирующую третью позицию по первичной заболеваемости наркоманией по СФО. [4, с.27-37] Показатель заболеваемости наркоманией по Томской области в 2006 году остается очень высоким – 12 больных на 10 тысяч населения. Этот показатель в 4 раза выше, чем в РФ. И это только по официальной статистике.

Уровень заболеваемости наркоманиями среди молодежи в 5 раз выше, чем среди всего населения. Это значит, что мы находимся в зоне повышенного риска.

На территории г. Томска и Томской области 40 учебных заведений высшего и среднего профессионального образования и 102 926 студентов (см. таблицу 1.).

Таблица 1.

Количество образовательных учреждений и количество студентов в них на территории г. Томска и Томской области

Образовательные учреждения системы высшего и среднего профессионального образования	Количество образовательных учреждений системы высшего и среднего профессионального образования	Количество студентов
Университеты	6	76 786

Институты	3	3 447
Филиалы иногородних ВУЗов	10	6 189
ССУЗы	21	16 504
Итого:	40	102 926

В данной ситуации просто необходимо говорить о профилактике употребления психоактивных веществ. Современный подход к профилактике предполагает преемственность в профилактической работе, проводимой на разных возрастных ступенях. Наиболее потенциально эффективными признаются программы, охватывающие период от детского сада до окончания высшего учебного заведения.

По результатам исследования, проводимого в 2009 году Управлением Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков по Томской области, выявлено, что действенных профилактических программ по первичной профилактики в Томске и Томской области очень мало. Что касается программ по профилактике в дошкольном образовании, в Томске и Томской области их вообще нет. Хотя все специалисты отметили, что проводить профилактические мероприятия необходимо с рождения ребенка.

В нашей стране больше внимания уделяется задержанию преступника, а не предотвращению этого преступления. Нет комплексного решения проблемы.

Одним из факторов, способствующих увеличению масштабов злоупотребления наркотиками, в Томске и Томской области в студенческой среде является, слабо организованная профилактическая работа с подростками и молодежью.

Автором было проведено исследование где была изучена обстановка по состоянию профилактической работы в образовательных учреждениях Томска и Томской области.

Проведенный анализ показал, что в отдельных образовательных учреждениях по предупреждению употребления ПАВ ведется плановая профилактическая работа; существуют волонтерские группы; по данной тематике печатаются в студенческих СМИ материалы; ведутся лекционные занятия, проводятся социологические исследования и перед педагогическим коллективом ставятся определенные задачи в сфере профилактической деятельности в студенческой среде. Тем не менее, явно проявляется отсутствие единой стратегии, взаимодействия и координации в области профилактики потребления и распространения наркотических средств и психотропных веществ в высших и средних учебных заведениях. А также, отсутствие: идеологической установки, соответствующей современным требованиям превентивной практики (Повсеместно используется лозунг «Нет – наркотикам!», вместо необходимого в настоящее время лозунга «Да – здоровью!»); также нет единых мониторинговых исследований по проблеме наркозараженности среди учащейся молодежи, программ профилактической работы в воспитательных планах образовательных учреждений, системного подхода в планировании деятельности с учетом работы с целевыми «группами риска».

Наибольшим препятствием для эффективного ведения профилактической антинаркотической деятельности в образовательных учреждениях является недостаточная подготовленность специалистов. Отсутствует обучение кадров современной методике проведения профилактической работы в студенческой среде.

Не существует координационных структур и контроля в сфере профилактики наркопотребления и распространения в образовательном пространстве. Только начинает развиваться координация действий волонтерских студенческих организаций. Нет взаимодействия всех структур в образовательных учреждениях в профилактическом направлении работы с молодежью.

Никак не отслеживается состояния здоровья, в том числе тестирования студентов на предмет выявления склонности к потреблению наркотических веществ, в течение всего времени обучения.

Отсутствует целенаправленная работы в общежитиях по предотвращению злоупотребления ПАВ, а также в местах обучения, проживания и отдыха студентов нет активной пропаганды здорового образа жизни.

Для сравнения особенностей развития системы профилактики в высшем и среднем профессиональном образовании в Томской области и других регионах был изучен российский опыт организации профилактической работы с высшими учебными заведениями. Информация получена из периодических изданий: «Наркомат», «Нарконет», «Антидоза», и д.р. Также, из отчетов сотрудников Управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, в результате выездов в г.г. Новосибирск, Кемерово, Хабаровск, Москву изучался опыт работы в данном направлении других регионов. Очень активно и результативно в этой сфере работают в г.г. Екатеринбург, Санкт-Петербург, Красноярск, Новгород. В регионах деятельность органов ФСКН, в основном, сводится к плановой работе, т.е. проводятся запланированные мероприятия совместно с различными учреждениями, редко с одной из структур образования или УВД и т.д.

В Томске и Томской области множество сфер занимаются профилактической деятельностью, такие как: здравоохранение, образование, правоохранительные органы, учреждения социальной защиты населения, служба занятости населения, семья. Однако несогласованность их усилий, а зачастую и узковедомственные интересы или просто неосведомленность приводят к их полной беспомощности в борьбе против распространяющейся молодежной наркомании.

Вопросы о повышении эффективности профилактики наркомании и борьбы с незаконным оборотом наркотиков, роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни населения были рассмотрены в 2005 году на заседаниях Госсовета России. Минздравом России проведен комплекс научно-исследовательских работ по проблемам совершенствования методов профилактики. Было принято ряд мер по совершенствованию законодательной базы в сфере профилактики. Несмотря на принимаемые меры, в рассматриваемой сфере по-прежнему существует ряд негативных тенденций. И во многом он зависит от специалистов и учреждений на местном уровне.

В рамках данной темы было проведено исследование с целью: выявления основных проблем и перспектив развития профилактической деятельности наркомании среди молодежи в Томске и Томской области.

Проанализировав результаты нужно, прежде всего, отметить, что только у 2-х организаций в Томской области профилактика наркомании является основным направлением работы, у остальных организаций профилактика – одно из множества направлений работы. Но проблема, не в том, что основная это деятельность или второстепенная, можно провести много акций и целевых программ, но это не даст результатов. Важна наполняемость и действенность профилактических программ, которые реализуют специалисты. В ходе исследования были выявлены учреждения, у которых основная деятельность по профилактики – это раздача печатной продукции других организаций, которые тоже занимаются профилактикой наркомании. Нельзя назвать такую профилактическую деятельность эффективной.

Сейчас необходимо использовать новые формы профилактики, такие как: видеолектории, тренинги, ток-шоу, информационные палатки, блицтурниры, видеолектории, но, как показало исследование большинство специалистов до сих пор используют только лекции, статистику и беседы.

Важно отметить, что средний возраст специалистов по профилактики наркомании (45-50 лет), что тоже накладывает свой отпечаток на профилактику. Это люди со своими установками, разные взгляды на жизнь у специалистов и молодежи. Как показало исследование, специалисты очень редко проходят обучение на семинарах по профилактики наркомании, повышают квалификацию, уровень знаний.

И на вопрос чем отличается современная профилактика от профилактической деятельности 90-х годов, отвечают: «профилактика наркомании не изменилась, так же как и сама наркомания – это все неизменно».

В этом и заключается главная проблема, необходимо менять отношение к профилактики, использовать новые формы работы, так как молодежь меняется, изменяются взгляды на жизнь, изменяются причины приобщения к наркотикам, и старые формы профилактики уже не действенны. Сейчас вместо пропаганды здорового образа жизни, проводится контрпропаганда. Школьные профилактические стенды и уголки здоровья увешены плакатами со шприцами, черепами, сигаретами и т.д. Психологи доказали, что любые лозунги, обращения с частицей «НЕ» человек не усваивает, но до сих пор печатается раздаточный материал, на котором написано «НЕТ наркотикам – вместо ДА здоровому образу жизни»; «НЕ кури, НЕ употребляй алкоголь – вместо занимайся спортом» и т.д.

Как показало исследование, все специалисты готовы делиться своим практическим опытом работы, но только половина из них готовы обучаться и использовать новые формы профилактической деятельности. На вопрос об использовании новых профилактических форм отвечают: «новые формы профилактической деятельности менее надежны, и не знаешь, какая реакция последует». Некоторые специалисты отмечают, что на разработку новых и совершенствование старых форм профилактики затрачивается много времени и сил. Тем самым, подтвердилась одна из гипотез исследования, что большинство специалисты со стажем работы более 10 лет не готовы использовать новые формы профилактики наркомании.

Также подтвердилась еще одна гипотеза, что большая часть специалистов до сих пор считают, что запрет является эффективной формой профилактической деятельности. «Запрет – это самая эффективная форма профилактики для несовершеннолетних детей».

Что касается современных форм профилактической деятельности, такие как информационные компании, Flash mob, видеолектории, ток – шоу, тренинги, тематические вечеринки, то знают и используют эти формы профилактики наркомании молодые специалисты (до 30 лет), а таких в системе профилактики наркомании, очень мало.

Как показало исследование, все специалисты оценивают профилактическую деятельность своей организации как эффективную. Результаты проделанной профилактической деятельности фиксируется в виде отчета по конкретной программе, годовых отчетов, социального паспорта в школах. Но проблема в том что, профилактическая деятельность не всегда соответствует написанному отчету.

Как и предполагалось, организации испытывают трудности в финансировании. Это еще одна, из подтвердившихся гипотез исследования. Причем финансирование требуется только государственным организациям.

Специалисты со стажем работы более 10 лет, говорят о нехватке профессионалов, но в тоже время на вопрос нужно ли отдельно готовить специалистов по профилактики наркомании, все специалисты ответили, что в этом нет необходимости. Также, больше половины специалистов говорят о том что, нет единого информационного поля, не четко отработаны каналы сотрудничества, а на вопрос с какими организациями вы взаимодействуете, отвечают: «сотрудничаем со всеми организациями, кроме деструктивных сект и политических партий». По словам большинства специалистов, нет четкого межведомственного взаимодействия.

Проблему наркомании уже нельзя назвать латентной, скрытой от глаз общественности. Хотя о ней в СМИ говорится меньше, чем о многих других темах, информационное «игнорирование» не делает проблему менее актуальной. Все специалисты отметили важную роль СМИ в профилактики наркомании, нехватку социальной рекламы, профилактических программ.

Одним из факторов, способствующих увеличению масштабов злоупотребления наркотиками, в студенческой среде является слабо организованная профилактическая работа с

подростками и молодежью. Не один из специалистов не отметил волонтерское движение как одну из форм профилактической работы.

Одним из приоритетных и перспективных направлений профилактической деятельности в образовательном учреждении признается организация волонтерского движения. Подготовка волонтеров антинаркотического движения позволяет решить две важные задачи: во-первых, обеспечить профилактическую работу с подростками наиболее адекватными возрастным особенностям учащихся кадрами (известно, что мнение и пример сверстников имеют наибольшее значение), во-вторых, участие в антинаркотическом движении в качестве волонтера и прохождение подготовки по данному направлению является наиболее эффективной формой приобретения устойчивых антинаркотических установок и форм поведения. Но такие волонтерские организации есть не в каждом университете. Яркий пример Томский государственный университет, в котором учатся 22 тысячи студентов, и в котором нет волонтерского движения или организации, отвечающей за профилактическую работу. Нет четко отработанной системы, не используется огромный потенциал студентов.

На вопрос о перспективах развития профилактики, специалисты четкого ответа не дали. Рассказали о плановых мероприятиях на следующий год. Будущие мероприятия не отличаются от тех, которые были проведены в этом году.

Организация системы профилактической работы в учреждениях среднего и высшего профессионального образования должна стать приоритетным направлением воспитания молодого поколения, так как профилактические меры воздвигают барьер соблазну приема наркотиков и поражения ими. Вместо того чтобы запрещать, читать лекции проводить беседы – необходимо создавать и продвигать молодежные программы, строить детские площадки, поддерживать молодежные инициативы.

Литература

1 Березин С.В. Предупреждение подростковой и юношеской наркомании. - М., 2007. – 234 с.

2 Колесников Н.А. Распространенность наркологических расстройств в Томской области. – Томск, 2006. – 59 с.

3 Шереги Ф.Э., Арефьев А.Л. Наркоситуация в молодежной среде: структура, тенденции, профилактика. – М., 2003. – 384 с.

4 Шипицина Л.М., Шпилени Л.С. Профилактика злоупотребления наркотиками несовершеннолетними и молодежью. – М., 2003.– 234 с.

The summary: *the Great value is played by preventive maintenance in a narcotism problem. And efficiency of preventive maintenance depends on many factors. But unfortunately in preventive activity it is a lot of problems also there are these problems at all levels: on state, on regional, at local level.*

Keywords: *narcotism preventive maintenance, youth, problems and prospects of development of preventive work among youth.*