

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ АДАПТАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ю.П. Куликова
JP.KULIKOVA@GMAIL.COM

Эффективность инновационной политики высшего образовательного учреждения зависит от качества и проработанности экономического механизма её реализации, слаженности работы каждого звена. Только четкая организация взаимодействия может обеспечить целостность и непрерывность инновационных процессов, дать необходимое сокращение сроков освоения инновационных результатов и получения разного рода эффектов.

Ключевые слова: *Инновационная политика высшей школы, принципы формирования инновационной политики, инновационный вуз.*

Высшее образовательное учреждение, являясь субъектом национальной инновационной системы, участвует в создании и распространении нового знания, его трансформации в технологии с последующим их потреблением. Организации Академий наук, высшие образовательные учреждения, технопарки, научные центры, бизнес-инкубаторы и предприятия национальной экономики должны быть звеньями единой цепи, обеспечивающей развитие всех элементов производительных сил и способствующей повышению качества жизни. Поэтому на высшее образовательное учреждение ложится одна из сложнейших задач: с одной стороны, необходимо реализовать концепцию «втягивания рынком», то есть осуществлять подготовку специалистов, востребованных на рынке труда, а с другой – стратегия развития высшего образовательного учреждения не возможна без инноваций, ориентированных на опережение (концепция «проталкивания на рынок»).

В здоровой экономике многие процветающие корпорации сосуществуют с высококонкурентными рынками в состоянии жесткой и созидательной конкуренции друг с другом, и при этом каждая разными способами вносит свой вклад в экономический прогресс.

Организации создают для общества новые стоимости, непрерывно разрабатывая новые продукты и услуги, а также находя новые способы производства и предложения уже существующих продуктов на основе имеющихся у них ресурсов. Когда персонал организации действует в одиночку и только в собственных интересах, организация теряет свою сущность как института современного общества – сущность, которая делает ее отличной от рынка и наделяет способностью создавать стоимости.

Способность к институционализации новых направлений деятельности – продукт философии менеджмента, рассматривающего организацию не просто как экономический хозяйствующий субъект, но и как социальный институт, который дает возможность создания огромного числа инноваций, изменяющие жизнь людей и формирующие новые рынки.

Современные организации характеризуются беспрецедентной сложностью и требуют нового поколения рабочих, специалистов и руководителей. Изменяющийся конкурентный ландшафт требует эффективного управления культурным и интеллектуальным многообразием, изменчивостью рынка, влиянием информационных технологий, новыми сегментами клиентов.

Корпоративные структуры децентрализуются, широко используется аутсорсинг, и эти тенденции осложняют инновационный процесс. Успех будет сопутствовать тем корпорациям, которые смогут поощрять инновации не только в своих собственных структурах, но и в масштабе всей креативной сети, частями которой они являются.

Специалисты современных организаций, получивших в литературе название «обучающихся», определяют инновационный и адаптационный потенциал организаций, их

способность к созданию и восприимчивости к нововведениям и, таким образом, формируют условия для структурной перестройки национальной экономики в соответствии с мировыми тенденциями научно-технического прогресса. Поэтому необходимо говорить не только о специальных профессиональных знаниях специалистов, усвоение которых должен обеспечить высшее образовательное учреждение, но и о концептуальном плане формирования «человека знаний», принципы которого обучающийся понимает и может объяснить. Индивидуум должен быть способен вписать полученные конкретные или специальные знания в более широкий контекст.

Образование и обучение всегда означает изменение самого обучающегося, обеспечение широты и глубины понимания, необходимого уровня мышления и соответствующей самостоятельности в суждениях. Важно привить студентам культуру ведения бизнеса, основанную на социальной компетентности и аналитическом мышлении, знании информационных технологий, иностранных языков, способности социокультурной адаптации, толерантности, понимании важности социальной ответственности бизнеса.

Таким образом, утверждается идея о приоритетности фундаментального образования, которое обладает большим временем выживаемости, более консервативно и которое при его правильном формировании позволяет реализовать принцип образования «через всю жизнь», не допуская критического отрыва образовательного процесса от практики. При этом консерватизм в данном случае не противоречит требованиям инновационности, а, наоборот, как это ни парадоксально, лежит в основе адаптации высшего образовательного учреждения к изменяющейся предпринимательской среде и определяет интенсивность потребления знаний, созданных в отраслях высоких технологий.

В связи с этим, конкурентоспособность отечественных предприятий на мировом рынке в условиях экономики, основанной на знаниях, непосредственно зависит от инноваций, осуществляемых в сфере образования. В процессе обучения в высшем образовательном учреждении слушатель приобретает уникальный опыт инновационной деятельности, т.к. на протяжении 3–5 лет обучения осваивает новые методы усвоения и генерирования знаний, может оценить эффективность различных методов обучения, учится работать в команде и развивать лидерские качества.

Государственная инновационная политика может осуществляться согласованно несколькими странами (межгосударственная политика), государством (государственная политика), региональными, местными органами власти (региональная, муниципальная политика) и отдельными хозяйствующими субъектами – предприятиями различных организационно правовых форм и видов деятельности (инновационная политика предприятий, организаций, образовательных учреждений и пр.). Цели и задачи инновационной политики зависят от уровня её формирования.

Современная реформа высшего образования Российской Федерации предполагает ужесточение требований, предъявляемых к высшему образовательному учреждениям, что обусловлено присоединением России к Болонскому и Копенгагенскому процессам. Перед каждым высшим учебным заведением стоит проблема обеспечения соответствия международным стандартам системы управления, качества образования и всех других процессов. Речь идет о выходе высшего учебного заведения не только на региональный и федеральный, но и на международный рынок образовательных услуг. Изменение статуса высшего образовательного учреждения в этих условиях зависит от реализуемой им инновационной политики, которая определяет конкурентоспособность высшего образовательного учреждения и его услуг.

Согласно решениям 30-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, основными принципами формирования образовательной стратегии на пороге XXI века являются доступность, качество, мобильность. Эти принципы отражены в «Концепции модернизации Российского образования на период до 2015 года», в которой в качестве главной задачи российской политики в области образования заявлено обеспечение качества на основе со-

хранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Повышение качества образовательных услуг высших образовательных учреждений любого типа рассматривается как стратегическая цель в рамках реализации инновационного пути развития России и как средство обеспечения жизнедеятельности и развития самого высшего образовательного учреждения. Сегодня каждое высшее образовательное учреждение должно оценить свое положение как «субъект рынка» и, следовательно, признать, что все закономерности рыночной экономики, закономерности борьбы за выживание и «естественный отбор» действуют и на рынке образовательных услуг.

Актуальным становится вопрос признания качества российского образования за рубежом, и сертификация системы менеджмента качества высшего образовательного учреждения является действенным способом подтверждения требуемого уровня. Как показывает многолетний зарубежный опыт, достижение требуемого уровня качества и его дальнейшее повышение осуществляется посредством внедрения системы менеджмента качества в соответствии с требованиями стандартов ISO 9001:2000. В 2001 г. эта версия международных стандартов гармонизирована с российской системой ГОСТ Р ИСО 9001-2001 и в число аккредитационных показателей включено наличие сертифицированной внутри-вузовской системы контроля качества подготовки специалистов.

Как полагает автор исследования, высшее образовательное учреждение осуществляет сразу несколько видов деятельности, каждому из них соответствует своя определенная деловая стратегия. На этом уровне определяется подход организации к достижению, удержанию и капитализации конкурентных преимуществ в конкретной сфере деятельности, которая представляется стратегически важной с корпоративных позиций.

В целях обеспечения конкурентоспособности образовательных услуг вузы должны обеспечивать соответствующие процедуры гарантии их качества, разрабатывать политику управления инновациями, стандарты образовательных программ, формировать и реализовывать стратегию постоянного улучшения качества образования (рис. 1).

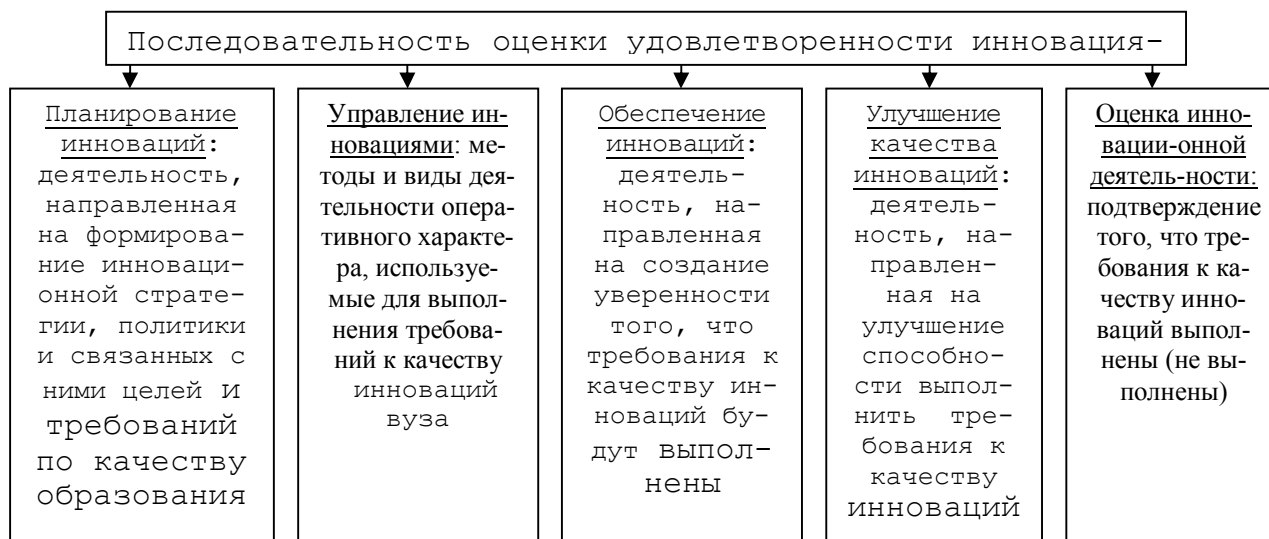


Рисунок 1. – Структура оценки удовлетворенности управления инновациями

Несмотря на то, что модель системы качества по стандартам ИСО не имеет отраслевой направленности и применима к организациям и предприятиям, выпускающим продукцию и оказывающим услуги в различных сферах, специфика индустрии образования должна непременно отражаться в трактовке текста стандарта и методиках оценки соответствия

системы качества вуза. Положения стандарта конкретизируются применительно к процессам учебного заведения, а система оценки соотносится с задачами вуза и Минобрнауки РФ в целом.

Литература

1. Карлофф, Б. Деловая стратегия / Б. Карлофф. – М. : Экономика, 2007. – 239 с.
2. Карнаухов, С.Б. Методы анализа и обработки данных для мониторинга регионального рынка образовательных услуг / С.Б. Карнаухов. – М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2007. – 236 с.
3. Кастельс, М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура: пер с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана / М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.

Куликова Ю.П. – Эксперт в области социологии образования, Член Российского общества социологов, Член Комитета «Политическая социология» Российской Академии Политических Наук и Российского общества социологов

SOCIOLOGY OF EDUCATION: SOCIAL FEASIBILITY OF NATIONAL EDUCATION ADAPTATION TO INNOVATIVE ECONOMY

Kulikova J.P.

**The expert in the field of sociology of education,
Member of the Russian Society of Sociologists,
Member of the "Political sociology"
of the Russian Academy of Political Science and
Russian Society of Sociologists**

The effectiveness of innovation policy of higher educational institutions depends on the quality and the elaboration of organizational and economic mechanism for its implementation, coordination of work of each link. Only the precise organization of interaction can ensure the integrity and continuity of the innovation process, to reduce the time required the development of innovative results, and get all sorts of effects.

Keywords: *Innovation policy of higher education, the principles of innovation policy and innovativeuniversity.*